

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа №3 имени А.Н.Першиной»
г.Енисейска Красноярского края**

663180, г. Енисейск, Красноярский край, ул. Ленина 102 т.8 (39195)2-23-06
e-mail:mousosh_102@mail.ru

**Аналитическая справка
по результатам Краевой диагностической работы
по читательской грамотности в 6 классах (КДР6)**

18.11.2021г. была проведена Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классах (далее – КДР6).

Цель: оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией; повышение эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам основного общего образования в части определения метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения).

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 41 обучающихся 6-х классов (6А – 23 чел., 6Б-18 чел). Это составляет 85,4% от общего количества учащихся 6-х классов в школе. Не выполняли работу 7 обучающихся по причине отсутствия (болезнь).

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1.Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале). Тестовый балл по данной шкале **не равен проценту выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий** и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. **Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.**

2.Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

4-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять

информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

4. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.**

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.*

Пониженный уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что ученик *демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.*

Повышенный уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов.*

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№ п/п	Уровень читательской грамотности	Количественные критерии
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	набрано менее 10 первичных баллов из 40 возможных (менее 42 баллов по 100-балльной шкале)
2	Пониженный	набрано 10-15 первичных баллов (42-54 балла по 100-балльной шкале)
3	Базовый	набрано 16-25 первичных баллов (55-72 балла по 100-балльной шкале)
4	Повышенный	набрано 26-40 первичных баллов (73 и более баллов по 100-балльной шкале)

Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням смыслового чтения** и работы с информацией представлены в таблице ниже.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
6А класс (чел./%)	0 /0%	3 /13,04%	19/82,61,%	1/4,35%
6Б класс (чел./%)	0/0%	0/0%	14/77,78%	4/22,22%
Школа (чел./%)	0/0%	3/7%	33/80,1%	5/13,28%
Регион	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Достигли базового уровня (включая повышенный) 92,6% шестиклассников; достигли повышенного уровня – 12.1%. Данные показатели выше средних по региону.

Результаты выполнения работы с позиций: сформированность отдельных групп умений, успешность выполнения заданий по предметным областям и успешность выполнения всей работы обучающимися школы в сравнении со средним значением по региону представлены в таблице ниже.

			Среднее значение по 6А классу	Среднее значение по 6Б классу	Среднее значение по школе	Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		62,70	65,00	63,85	52,13
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	66,67%	66,05%	66,36%	53,17%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	48,08%	51,31%	49,69%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	40,99%	45,63%	46,15	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Математика	28,26%	31,11%	29,68%	31,97%
		Естествознание	59,13%	64,44%	61,78%	40,04%
		История	55,22%	47,78%	51,5%	36,29%
		Русский язык	56,52%	67,22%	61,87%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		86,96%	100,00%	93,48%	42,38%
	Достигли повышенного уровня		4,35%	22,22%	13,28%	7,67%

Анализируя представленные выше данные, можно сделать **выводы**:

- общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО –63,85, что на 11,72 выше средних показателей по региону;
- 66,36% шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте;
- 49,69% - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);
- у 46,15% обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее доступными для шестиклассников оказалась задания по русскому языку – 61,87%.

Рекомендации:

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты и продолжить:
 - 2.1. систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:
 - применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
 - оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;

- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
- сопоставление и трансформацию разных фигур, интерпретацию изображения на плакатах, рисунках;
- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.
- использовать приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений: «Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками), включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос (не менее 15% от общего объема заданий);
- групповые и парные формы работы.

2.2 использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЧГ, представленные на сайте ЦОКО по ссылке <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/> (банк заданий по функциональной грамотности для 5-9 классов (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции)), а также проводить тренировочные работы по читательской грамотности на сайте РЭШ.

2.3 использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.

3. Учителям русского языка и литературы:

3.1. Проанализировать результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность, составить планы по устранению причин низких результатов.

3.2. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Администрации:

4.1. Заместителю директора по УМР школы:

- продолжить методическую работу с педагогами по формированию у обучающихся читательской грамотности на уроках и внеурочных занятиях через проведение семинаров, открытых уроков, занятий;
- организовать методическую работу по овладению всеми педагогами приемами формирования читательской грамотности («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками) и др).

4.2. Заместителю директора по УР:

- организовать проведение не менее 2-х пробных КДР6 по читательской грамотности в сентябре 2022 года;
- включить в план внутришкольного контроля на второе полугодие 2021-2022 учебного года посещение уроков с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками) и др.) на уроках.

20.01.2022

Зам. директора по УР

И.В. Стародубцева

