Одной из самых сложных проблем, возникающих с введением нового Федерального государственного образовательного стандарта основной школы (ФГОС ООО), является проблема оценивания образовательных результатов учащихся.

 На семинарах, заседаниях проблемной группы мы говорили о том, что в систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащимися своих достижений, а также рефлексию происходящего с ним в ходе учебного процесса. Такие возможности для ученика и учителя предоставляет формирующее оценивание.

Моя ИОП посвящена изучению технологии формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы

**Задачи:**

* рассмотреть некоторые теоретические аспекты формирующего оценивания;
* изучить технологию формирующего оценивания;
* Проведение уроков литературы и русского языка с применением элементов формирующего оценивания.

**Формирующее оценивание** – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

**Цель формирующего оценивания** – мотивировать учащегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, то есть на дальнейшее обучение и развитие.

Приведу примеры приемов технологии формирующего оценивания, которые  применяю на уроках русского языка и литературы.

**Оценивание для обучения!**

 **Работая в технологии РКЧМ (развитие критического мышления через чтение и письмо) на стадии вызова совместно с учащимися формулируем тему и цель урока, а также планируем свою деятельность, оценивая свои знания и умения через заполнение таблицы**

Заполните следующую таблицу самооценки знаний и умений, определите, чем будем заниматься на уроке? Мы будем выделять главное в произведении, анализировать прочитанное, делать выводы и обобщать.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид знания/умения** | **Знаю/умею** | **Не знаю/не умею** |
|  Знание содержания текста:-умею пересказывать, -отвечаю на «Тонкие вопросы» по тексту |  |  |
|  умение проводить исследование, анализировать, сравнивать. |  |  |
| умение извлекать из личного опыта и предложенного текста, дифференцировать, делать выводы |  |  |
| умение вступать в речевое общение, участвовать в диалоге  |  |  |

 Т.о. Учебные цели (показатели) обсуждаются и принимаются совместно с учениками. А ученикам помогают узнать и осмыслить стандарты, которых они должны достичь.

**На стадии осмысления учебного материала** для формирования коммуникативных УУД, часто использую работу в парах и группах.

В связи с этим всегда представляет сложность оценивание деятельности отдельной группы. В группе может работать только один ребенок, а остальные могут вести себя достаточно пассивно. Чтобы избежать этого, я предлагаю  детям в конце урока заполнить таблицу «Самооценка работы в группе». В этом случае учитывается еще один важный принцип оценивания – самооценка.

**Самооценка работы в группе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии | баллы |
| 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Мне понравилось работать в группе |  |  |  |  |
| 2 | Я выдвигал свои идеи |  |  |  |  |
| 3 | Я чувствовал ответственность за общее дело |  |  |  |  |
| 4 | Я с уважением относился к мнению других, даже если с ним не согласен  |  |  |  |  |
| 5 | Я помогал участникам группы, когда они во мне нуждались |  |  |  |  |

Оцените, пожалуйста, свое участие в работе группы

абсолютно согласен – 4 балла согласен – 3 балла

частично согласен – 2 балла не согласен – 1 балл

**Работая в парах, ребята вовлечены во взаимоценивание.**

**Совместно с учениками разработаны критерии оценивания пересказа художественного текста**

**Критерии взаимооценки пересказа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Знание содержания | Содержание эпизода передано правильно и полностью | 3 балла |  |
| В пересказе содержания эпизода были искажения | 2 балла |  |
| Содержание эпизода передано частично | 1 балл |  |
| Владение речью | Соответствие речевым нормам (нет слов паразитов, интонация) | 3 балла |  |
| Частичное соответствие речевым нормам | 2 балла |  |
| Частые нарушения речевых норм | 1 балл |  |
| Итого: | 6 баллов – «5», 4-5 баллов –«4», 2-3 баллов –«3», менее 2 баллов- «2» |  |  |

Излюбленным приемом многих учителей является: взаимооценка работ учащихся с взаимопроверкой. Читая разные материалы по формирующему оцениванию (Пинская), я узнала, что Проверка работы одноклассника по образцу и исправление его ошибок не является приемом формирующего оценивания. При формирующем оценивании взаимопроверка работы школьниками должна проводиться по заранее выбранным критериям с объяснением ошибок и причин их появления. Поэтому, используя такой прием, заранее формулирую критерии, по которым будет производиться оценка, разрабатываю шкалу, по которой баллы переводятся в отметки. После выполнения работы выявляем ошибки, анализируем их.

 (урок по произведению «Робинзон Крузо»)

**На уроках литературы использую прием «Две звезды и желание»**

Предлагаю ученикам проверить мини-сочинения или заслушать письменные ответы одноклассников и не оценить их работы, а определить в них два положительных момента – **«две звезды**», кроме того, выделить один момент, который заслуживает доработки – **«желание».** Данный взаимоанализ результатов проверки позволяет определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы, способность учащихся обобщать.

**На стадии рефлексиии в конце урока использование** набора веселых или грустных смайликов или других условных знаков (стикеров) на доске в конце урока не является формирующим оцениванием. Выбор стикеров или смайликов не отражает результаты обучения, не характеризует уровень достижений, не указывает на ошибки и не способствует приближению к цели обучения.

**использую следующее оценивание, обеспечивающее эффективную обратную связь** и выявляющее проблемы каждого ребенка:

* **«Недописанное предложение»**

Сегодняшний урок научил меня…

Сказка заставила задуматься…
Прочитанная сказка побуждает меня к…

Самым интересным заданием на сегодняшнем уроке было…

 **Цель – получить данные о том, как ученики поняли то, что изучали в классе.**

На следующем уроке акцентировать те пункты, которые высветились благодаря комментариям учеников.

* **Цепочка заметок**: Ученики передают друг другу конверт, на котором можно написать один вопрос, по поводу происходящего на уроке. Получив конверт, ученики пишут ответ и кладут его в конверт. (Чему научило тебя произведение Д.Дефо «Робинзон Крузо»?

Поддерживать активную обратную связь с учениками, чтобы они видели, что время потрачено не зря и были бы мотивированы на работу на уроке больше включаться в оценивание.

На уроках русского языка применяю

**-устный зачет перед контрольной работой, цель которого вовлечь учеников в критическое взаимооценивание (**внутриклассное оценивание в контексте учебных целей, ориентированных на умения. оценивание по результату / продуктивное оценивание).

В 10 классе после повторения (изучения) темы разрабатываю маршрутную зачетную карту. На уроке выборочно устно провожу опрос по вопросам, указанным в карте, затем назначаю экспертов, которые принимают зачет у всех остальных. Оценивание ответов происходит по критериям оценивания устного ответа. СКАН КАРТЫ

!!! Значимость подобной работы заключается в том, что учащиеся самостоятельно пришли к пониманию смысла и важности критериального оценивания. Вопросы: «За что мне поставили четверку?» — постепенно исчезли. Учащиеся в совместной работе поняли, каков должен быть результат их деятельности и каким образом можно достичь наивысшего балла.

Внедрение в практику работы данной педагогической технологии позволяет решить следующие задачи:

* создание возможностей для определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок учащихся, корректировки поставленных образовательных целей и путей их достижения;
* создание условий для определения наиболее эффективных путей формирования предметных и метапредметных результатов учащихся;
* реализация самооценки и взаимооценки учащихся;
* создание возможности для оценки прогресса каждого учащегося;
* повышение мотивации учащихся к обучению за счет достижения более высоких образовательных результатов;
* создание условий для выбора учителем наиболее оптимальных методов, приемов, технологий обучения и воспитания.

**Преимущества для ученика:** вовлечение «внутрь» процесса, повышение мотивации, представление о целях обучения и о путях их достижения, знание критериев оценивания.

**Преимущества для учителя:** с более мотивированными и независимыми учениками уроки проходят гораздо эффективнее; непрерывная обратная связь относительно достижений и недостатков учащихся позволяет правильно корректировать преподавание; это еще один путь профессионального роста и развития педагога.